رابط التليجرام https://t.me/magdish

موقع الدكتور محمد رزق معلم الكيمياء التعليمي D.M.RAZK

العلم بين القانون والضمير

مـا قبـل القـراءة:

تخيّل أن العلماء طوّروا تقنية تستطيع قراءة ما يفكّر فيه الناس بدقّة كبيرة.

١ـ هل توافق على استخدامها؟ ج/ لا أوافق على الاستخدام بشكل مطلق.

٢ـ من يقرّر حدود الاستخدام؟ ج/ القانون والأخلاق.

٣ـ هل يكفي وجود قانون ينظمها، أم الأمر يحتاج إلى وعي أخلاقي أيضًا؟

ج/ لا يكفي القانون وحده، بل لابد من الوعي الأخلاقي

قوّةٌ غيرُ مسبوقة

لم يعرفِ الإنسانُ في تاريخِه قوّةً تُضاهي قوّةَ العلمِ، فمنذُ أن اكتشفَ إشعالَ النارِ، وصَنَعَ الأدواتِ، ودَوَّنَ أفكارَه، بدأَ يوسّعُ حدودَ قُدرتِه على فَهْمِ العالَمِ والتحكُّمِ فيه. وفي العصرِ الحديثِ تضاعَفَتْ هذه القوّةُ على نَحْوٍ غيرِ مسبوقٍ؛ فقد أصبحَ بإمكانِ العلماءِ علاجُ أمراضٍ مُستعصيةٍ، واستكشافُ الفضاءِ، وتطويرُ تقنياتٍ ذكيةٍ تغيّرُ شكلَ الحياةِ اليوميةِ. وهكذا صارَ العلمُ ركيزةً أساسيةً في تقدُّمِ المجتمعاتِ وازدهارِها

غيرَ أنّ هذا التقدُّمَ يثيرُ سؤالاً جوهريًّا: هل كلُّ ما يستطيعُ العلمُ فِعْلَه ينبغي أنْ يُفْعَلَ؟

إنّ القُدرةَ العِلميةَ لا تعني بالضرورةِ أنْ يكونَ كلُّ شيءٍ مُباحًا أخلاقيًّا؛ فالعِلمُ مهمَا بَلَغَ من الدقّةِ والقوّةِ يظلُّ أداةً في يدِ الإنسانِ، تتحدّدُ قيمتُه بالطريقةِ التي يُستخدَمُ بها. ومن هنا يُمكنُ القولُ: إنّ قيمةَ العِلْمِ لا تُقاسُ بقُدرتِه على الإنجازِ وَحْدَها، بل بَمَدى خُضوعه لميزانِ الضميرِ والمسئوليةِ.

وجَهانِ للقَوّةِ

لقد قدَّمتِ الاكتشافاتُ العِلميةُ للبَشريةِ مَنافعَ عظيمةً؛ فالتقنياتُ الطبيةُ الحديثةُ أنقذَتْ ملايينَ الأرواحِ، والطاقةُ النوويةُ وفَّرَتْ مصادرَ ضخمةً للكهرباءِ، والذكاءُ الاصطناعيُّ سهَّلَ العملَ في مجالاتٍ متعدّدةٍ كالتعليمِ والصناعةِ والطبِّ. غيرَ أنّ هذه الإنجازاتِ نفسَها كَشَفَتْ وجْهًا آخرَ للقوّةِ العلميةِ؛ فالهندسةُ الوراثيةُ أثارَتْ جَدَلاً حولَ حدودِ التدخُّلِ في طبيعةِ الإنسانِ، والطاقةُ النوويةُ تحوَّلَتْ في لحظةٍ تاريخيةٍ إلى سلاحٍ مُدمِّرٍ، والأنظمةُ الذكيةُ أثارَتْ تساؤلاتٍ حولَ مفهومِ الخصوصيةِ والمسئوليةِ عندَ وقوعِ الخطأِ.

أخلاقياتُ البحثِ العلميّ

هذه الأمثلةُ لا تَدينُ العِلْمَ في ذاتِه؛ بل تكشِفُ أنّ الخطرَ لا يكمُنُ في المَعرِفةِ، وإنّما في غيابِ الضابطِ الأخلاقيّ؛ ومن هنا نشَأَ مفهومُ (أخلاقياتِ البحثِ العلميّ)، الذي يؤكّدُ على الأمانةِ والنَّزاهةِ واحْترامِ الإنْسانِ وَعدَمِ التلاعُبِ بالنَّتائِجِ أو تَعْرِيضِ المُشارِكين في التَجارِبِ لِلأَذَى. فالعَالِمُ ليسَ مجرَّدَ باحِثٍ عن الحَقِيقَةِ؛ بل هو مَسْئُول عنْ أثَرِ ما يُنْتِجُه من مَعرِفَةٍ في حياةِ الناسِ.

◄ أخْلاقِياتُ التقَدُّمِ التِكْنولوجيّ

ومع تسارُعِ التَقَدُّمِ التِكْنولوجِيّ، اتسعَ مفهومُ أخْلاقِياتِ البحثِ العِلْمِيّ لِيَشْمَلَ (أخْلاقِياتِ التَقَدُّمِ التِكْنولوجِيّ)، التي تتَناولُ أثَرَ الابتِكاراتِ في البيئَة، والعَدالَةِ الاجْتِماعِيَّة، وحُقُوقِ الأفْرادِ. فحينَ تُطَوَّرُ خوارزْمِياتٌ قادِرةٌ على تحليلِ سلوكِ البَشَرِ، أو تُستخدَمُ تقنِياتٌ متقدِّمَةٌ في مَجالاتٍ حسّاسةٍ كالقَضاءِ أو الأمْنِ، يُصْبِحُ السؤالُ: مَن يُقَنِّنُ معاييرَ الاستخدام؟ ومن يتحَمَّلُ المسؤلية عن النتائج؟

◄ القانونُ أم الضَميرُ؟

يَرَى بعضُهم أنَّ القانونَ كافٍ لتنظيمِ التقدُّمِ العِلميّ، وأنَّ سَنَّ تشريعاتٍ صارمةٍ وعقوباتٍ رادعةٍ يضمنُ سلامةَ الاستخدامِ، ولا شَكَّ أنَّ القانونَ يؤدِّي دَوْرًا حيويًّا في حمايةِ المجتمعِ فهو يضَعُ القواعدَ العامَّةَ ويمنَعُ التجاوزاتِ الظاهرةَ. غيرَ أنَّ القانونَ - مَهمَا كانَ دقيقًا - يَظَلُّ إطارًا خارجيًّا لا يستطيعُ مُراقبةَ النَّوايا أو ضَبْطَ كلِّ تفصيلةٍ، وهنا يبرُزُ دَوْرُ الضميرِ بَوصْفِه رقيبًا داخليًّا يسبِقُ القانونَ، ويمنَعُ الانحرافَ قبلَ أنْ يتحوَّلَ إلى مُخالفةٍ أو كارثةٍ.

علاقة تكامل

إن العلاقة بين القانون والضمير علاقة تكامل لا تعارض؛ فالقانون يحددُ الحَدَّ الأَدْنَى المُلزم للجميع، أما الضمير فيدفع الإنسان إلى ما هو أَسْمَى من مجرد الالتزام الشكلي. فالباحث الذي يمتلك ضميرًا حَيًّا لن ينتظر نصا قانونيا ليمنعه من تزوير النتائج، والمؤسسة التي تؤمِنُ بالمسئولية لن تبحث عن ثغرة قانونية لتبرير سلوك يضر بالمجتمع.

التحدي الحقيقي

إن التحدّي الحقيقي في عصرنا لا يتمثل في إنتاج مزيدٍ من الاكتشافات فحسب، بل في تربية وعي علمي وأخلاقي معًا؛ فكل طالب يتعلم اليوم مهارةً قد يُصبحُ غَدًا باحثًا أو مهندسا أو مُطوّرًا لتقنية جديدة، ومسئوليته تبدأ من إدراكه أنّ المعرفة قوة، وأن القوّة تقتضي مُراقَبةَ النَّفْسِ قبل أي رقابة خارجية.

الكلمة	معناها	الكلمة	معناها
تضاهي	تساوي أو تماثل × تختلف	مباحًا	مسموحًا به × ممنوعًا
الضابط الأخلاقي	المعيار الذي يحدد الصواب من الخطأ	النزاهة	الأمانة والصدق × الفساد
ثغرة	نقطة ضعف	الانحراف	الميل عن الطريق الصحيح × الاستقامة

أولا: هيَّا نَفْهَمْ

١ ـ اختر الإجابة المناسبة

(١) الفكرة الرئيسة للنص هي:

أ- العلم خطر بطبيعته.
ب- القانون وحده يكفي لتنظيم التقدم العلمي.
ج- قيمة العلم تتحدد بمدى خضوعه للضمير والمسئولية.
د- التكنولوجيا أخطر من العلم القديم.

(٢) من أي زاوية ينظر الكاتب إلى موضوع العلم؟

أ- زاوية علمية بحتة.
ب- زاوية اقتصادية.
ج- زاوية أخلاقية قانونية.
د- زاوية تاريخية فقط.

اشرح اختيارك مستشهدًا

ينظر الكاتب إلى العلم من منظور يجمع بين التشريع القانوني والوازع الأخلاقي ، مؤكدًا أن القوانين وحدها لا تكفي لحماية البشرية من مخاطر إساءة استخدام العلم إذا لم يقترن ذلك بضمير حي.

الاستشهاد: قوله في النص: "إن العلاقة بين القانون والضمير علاقة تكامل لا تعارض؛ فالقانون يحدِّدُ الحَدَّ الأَدْنَى الملزم للجميع، أما الضمير فيدفع الإنسان إلى ما هو أَسْمَى".

الفكرة والسياق

"يرتبط النص بعصرنا الحالي أكثر من أي عصر سابق".

(٣) استخرج من النص ما يدل على ارتباطه بالواقع المعاصر.

من العبارات الدالة على ارتباط النص بالواقع المعاصر:

- "الذكاء الاصطناعي سهَّل العمل في مجالاتٍ متعددةٍ كالتعليم والصناعة والطب ".
- "حين تُطوَّر خوارزميات قادرة على تحليل سلوك البشر ".

(٤) فسر: لماذا أصبحت قضية أخلاقيات التقدم العلمي أكثر إلحاحًا اليوم؟

ج/ لأن التقدم العلمي والتكنولوجي أصبح سريعًا للغاية، وأصبحت الابتكارات الحديثة ـ كالذكاء الاصطناعي والهندسة الوراثية والتقنيات المتقدمة ـ تؤثر مباشرة في حياة الإنسان وحقوقه وخصوصيته والبيئة، مما يستلزم وجود ضوابط أخلاقية تضمن حسن استخدامها وتمنع إساءة توظيفها.

نوع الخطاب

• حدد نوع الخطاب الغالب في النص مع التعليل:

أ- وصفي
ب- سردي
ج- حجاجي
د- عاطفي

• التعليل: لأن الكاتب يسعى إلى إقناع القارئ بفكرة محددة وهي (عدم كفاية القانون وحده لضبط العلم وضرورة تكامله مع الضمير)، وقد استخدم في سبيل ذلك آليات الحجاج مثل: طرح الأسئلة الجوهرية، وسوق الأدلة والبراهين، وتقديم الأمثلة الواقعية (الطاقة النووية، الهندسة الوراثية)، ومناقشة الرأي المخالف وتفنيده للوصول إلى النتيجة المنطقية.

التسلسل الفكري

• رتب الفكر الآتية كما وردت في النص:

١. عرض منافع الاكتشافات العلمية. (١)
٢. طرح السؤال الأخلاقي حول حدود العلم. (٢)
٣. بيان العلاقة بين القانون والضمير. (٣)
٤. التأكيد على ضرورة تربية وعي علمي وأخلاقي. (٤)

• ما الذي يكشفه هذا الترتيب كما ورد بالنص عن طريقة عرض الكاتب لفكرته؟

ج/ يكشف عن تدرج حجاجي يهدف للإقناع؛ حيث بدأ الكاتب بالحديث عن (إيجابيات العلم وقوته)، ثم طرح السؤال الأخلاقي، ثم حلل وسائل العلاج بمقارنة الرقابة الخارجية (القانون) بالرقابة الداخلية (الضمير)، لينتهي بتقديم الحل الشامل والنهائي المتمثل في التربية الأخلاقية والوعي الذاتي.

المعنى في السياق

اقرأ الجملة الآتية: "القانون يضع القواعد العامة ويمنع التجاوزات الظاهرة"

(أ) ما المقصود بـ "التجاوزات الظاهرة" في السياق؟

ج/ المقصود بها هي الجرائم والأفعال الملموسة المخالفة للقانون، مثل السرقة العلمية الموثقة.

(ب) لماذا وصفها الكاتب بالظاهرة؟

ج/ وصفها بالظاهرة ليحدث مقابلة بين ما يمكن للقانون أن يراه ويحاسب عليه (وهي الأفعال الخارجية المرئية)، وبين ما يعجز القانون عن رصده وتفتيشه (وهي النوايا المبطنة، والمخططات السرية) والتي لا يستطيع كشفها ومنعها إلا الرقيب الداخلي وهو الضمير.

السبب والنتيجة

السبب	النتيجة
غياب الضابط الأخلاقي	تحول العلم إلى خطر وأداة للهدم
تسارع التقدم التكنولوجي	اتساع مفهوم أخلاقيات البحث العلمي
وجود ضمير حي لدى الباحث	عدم انتظار النصوص القانونية لمنعه من تزوير النتائج

ثانيًا: هيا نحلل ١- (تسلسل الحجة)

• رتّب المراحل الآتية لبناء الحُجَّة كما وردت في النص:

١. عرض إنجازات العلم.
٢. التأكيد على ضرورة الوعي العلمي والأخلاقي.
٣. طرح السؤال الأخلاقي.
٤. بيان علاقة القانون بالضمير.

الترتيب الصحيح:

١. عرض إنجازات العلم. ٢. طرح السؤال الأخلاقي.
٣. بيان علاقة القانون بالضمير. ٤. التأكيد على ضرورة الوعي العلمي والأخلاقي.

• يكشف ترتيب المراحل ما ورد بالنص عن طريقة الكاتب في الإقناع. وضح:

ج/ التوضيح: اعتمد الكاتب على إستراتيجية الإقناع المنطقي؛ حيث يضع القارئ أولاً في مواجهة الواقع، ثم السؤال الأخلاقي ، ثم يقدم تحليلاً لقصور (القوانين) مقارنة بـ(الضمير)، ليصل في النهاية بالمتلقي إلى الحل وهو ضرورة بناء الوعي الأخلاقي.

٢. الحجة الأساسية والحجج الداعمة

• ما الحُجَّة الأساسية التي يدافع عنها الكاتب؟

ج/ العلم قوة هائلة لا تكون له قيمة إلا إذا خضع للضمير والقانون.

٣. التفسير المدعوم بالأدلة

• حدّد حُجَّتين داعمتين استند إليهما الكاتب اشرحهما، ثم أيّد رأيك بما ورد في النص:

ج/ الحجة الداعمة الأولى : (العلم سلاح ذو حدين)، فالإنجازات نفسها التي خدمت البشرية تحمل في طياتها أدوات تدميرها أو انتهاك حقوقها.

□ شرحها وتأييدها: استدل الكاتب بتحول الطاقة النووية إلى سلاح مدمر، وإثارة الهندسة الوراثية والأنظمة الذكية لقضايا الخصوصية والتدخل في طبيعة الإنسان.

الحجة الداعمة الثانية (قصور القانون الخارجي): القانون عاجز عن الإحاطة بكل تفاصيل السلوك البشري ونواياه المبطنة.

□ شرحها وتأييدها: أوضح الكاتب أن القانون يظل إطارًا خارجيًا يضع القواعد العامة، لكنه لا يراقب النوايا، في حين أن الضمير يمنع الانحراف قبل وقوعه، والباحث الحي لا ينتظر نصًا ليمنعه من التزوير.

---

٤. إستراتيجيات الإقناع ضع علامة (صح) أمام الاستراتيجية التي استخدمها الكاتب، مع ذكر مثال:

١ـ عرض أمثلة واقعية.

المثال: التقنيات الطبية الحديثة، الطاقة النووية، الذكاء الاصطناعي، الخوارزميات.

٢ـ طرح سؤال استنكاري

المثال: قوله: "هل كل ما يستطيع العلمُ فِعلَهُ يَنبَغِي أَنْ يُفْعَلَ؟"

٣ـ المقارنة.

المثال: المقارنة بين دور القانون بوصفه رقيبا خارجيا، ودور الضمير بوصفه رقيبا داخليا.

٤ـ الاستدلال التاريخي.

المثال: الإشارة إلى تاريخ الإنسان منذ أن "اكتشف إشعال النار، وصنع الأدوات ".

---

٥. أثر اللغة في تشكيل الموقف

«القانون يحدد الحد الأدنى الملزم للجميع، أما الضمير فيدفع الإنسان إلى ما هو أسمى...».

(أ) ما أثر استخدام المقابلة في العبارة السابقة؟

ج/ • توضح المعنى وتقويه وتعمق أثره في النفس، فقد أبرزت الفرق بين القانون والضمير.

(ب) هل توحي هذه العبارة بتفوق الضمير أم توازن بين الطرفين؟ علل.

ج/ • توحي بتفوق الضمير.

ج/ • التعليل: لأن القانون يقف عند عتبة الالتزام الخارجي، في حين يحلّق الضمير بالإنسان نحو ما هو أسمى.

---

٦. معالجة الرأي المخالف

• يرى بعضهم أن القانون وحده كافٍ لتنظيم التقدم العلمي. كيف عالج الكاتب هذا الرأي؟

أ- تجاهله. ب- رفضه دون مناقشة. ج-عرضه ثم قيد كفايته. د- اعتبره كافيًا تمامًا.

٧. تحليل فقرة مركبة

• تحليل الفقرة من: «يرى بعضهم أن القانون كافٍ...» إلى «مخالفة أو كارثة»:

• الفكرة الرئيسة: مدى كفاية القانون والضمير في ضبط مسار التقدم العلمي والتكنولوجي.

• عرض الرأي: يرى بعض الناس أن سن تشريعات صارمة كافٍ.

• التعقيب عليه: أقر الكاتب بالدور الحيوي للقانون في وضع القواعد العامة ومنع التجاوزات الظاهرة، لكنه قيد هذه الكفاية ببيان أن القانون يظل إطارًا خارجيًا يعجز عن مراقبة النوايا.

• النتيجة التي يصل إليها الكاتب: لابد من ضمير حي يمنع الانحراف من منبعه.

---

٨. البناء المنطقي العام:

• أكمل الجدول التالي:

الفكرة	الأدلة عليها من النص
تطور القوة العلمية.	علاج الأمراض المستعصية، استكشاف الفضاء، تقنيات الذكاء الاصطناعي
غياب الضابط الأخلاقي.	تحول الطاقة النووية إلى سلاح مدمر.
تكامل القانون والضمير.	القانون يضع الحدود العامة الظاهرة، والضمير يراقب النوايا
تربية وعي علمي وأخلاقي.	تمثل الحل النهائي. لأن طالب اليوم هو باحث أو مهندس الغد، ومسئوليته تبدأ من إدراكه أن القوة تقتضي مراقبة النفس

ثالثاً: هيا نناقش:

١. تقييم قوة الحُجَّة • هل عرض الكاتب فكرته بوضوح؟ استشهد بعبارة في النص.

ج/ نعم، عرض الكاتب فكرته بوضوح.

الاستشهاد: قوله: "إن قيمةَ العِلمِ لا تُقاس بقدرته على الإنجاز وحدها، بل بمدى خضوعه لميزان الضمير والمسئولية".

• **قوة الأدلة:** هل كانت الأمثلة التي استخدمها كافية ومقنعة؟ علل في سطرين.

نعم؛ لأنها مستمدة من صميم الواقع المعاصر والأزمات التاريخية التي عايشتها البشرية، مثل السلاح النووي والخوارزميات الذكية المعقدة.

• في رأيك: هل الحجة قوية جداً أم قوية أم متوسطة؟

ج/ التقييم: قوية جداً. // السبب: لأنها جمعت بين الإقناع العقلي، والتحليل المنطقي.

٢. التفسير المدعوم بالأدلة • يرى الكاتب: «أن القوة الحقيقية تقتضي مراقبة النفس مراقبة داخلية قبل أن تكون مراقبة خارجية». فسر مستشهدًا بمثالين مما ورد في النص.

ج/ امتلاك أدوات العلم يمنح الإنسان قدرة كبيرة للتحكم والتغيير، وهذه القوة قد تتحول إلى دمار إذا لم تضبطها رقابة داخلية.

المثال الأول: الباحث ذو الضمير الحي لا يزور نتائج بحثه دون حاجة لنص قانوني يفتش وراءه.

المثال الثاني: المؤسسة المسئولة التي تترفع عن سلوك يضر بالمجتمع حتى وإن وجدت ثغرة قانونية تسمح لها بالتربح.

٣. اعتراض محتمل

• قد يعترض بعضهم قائلا: «الضمير مفهوم نسبي يختلف من شخص لآخر؛ لذلك لا يمكن الاعتماد عليه في ضبط التقدم العلمي». ناقش هذا الاعتراض في ثلاثة أسطر.

ج/ الضمير قد يكون مفهوما نسبيا لدى البعض، إلا أن المبادئ الإنسانية الكبرى (كالأمانة، والصدق، والعدالة) هي قيم ثابتة ومحل إجماع بشري عام. لذا، إذا استطعنا ضبط الضمير البشري بميزان الدين فبكل تأكيد يمكن الاعتماد عليه في ضبط التقدم العلمي، فالقانون يضع الأطر العامة، بينما يملأ الضمير الحي الفجوات السلوكية، فهما معًا يحققان الهدف المنشود.

رابعًا - هيا نوظف لغتنا — الأسماء الخمسة: — النحو

⇦ (أب - أخ - حم - فو – ذو " بمعنى صاحب").

⇦⇦ إعرابها ⇨⇨ ترفع بالواو، تنصب بالألف، وتجر بالياء.

⇦شروط إعراب الأسماءالخمسة بالحروف:-

- أن تكون مفردة (غير مثناه ولا مجموعة).
- أن تكون مضافة لغير ياء المتكلم .
- ذو بمعنى (صاحب) تضاف لاسم ظاهر.
- تحذف الميم من (فم).

س١ : استخرج اسمًا من الأسماء الخمسة وأعربه:

(أ) إن أبا الباحث حريص على الأمانة.

ج/ أبا // اسم (إنَّ) منصوب، وعلامة نصبه الألف؛ لأنه من الأسماء الخمسة.

(ب) استمعت إلى أخي العالم باهتمام.

ج/ أخي // اسم مجرور بـ (إلى) وعلامة جره الياء؛ لأنه من الأسماء الخمسة

س٢ : اختر الصيغة الصحيحة:

(أ) حضر (ذا - ذو - ذي) الضمير إلى المؤتمر.

(ب) رأيتُ (أخو - أخا - أخي) الباحث يناقش القضية.

(جـ) مررت بـ (ذو - ذا - ذي) علم نافع.

س٣: اكتب فقرة معلوماتية عن مسؤلية العلم، مستخدمًا اسمًا من الأسماء الخمسة:

إن مسؤلية العلم تدعو كل ذي عقل واعٍ إلى التأمل في منافع العلم وأضراره، فيا أخا العلم، احرص على أن ينتفع بعلمك أبوك وأخوك وحموك، وصن فاك من النطق بغير الحق.

موقع الدكتور محمد رزق معلم الكيمياء التعليمي D.M.RAZK

البلاغة

الأساليب

الأسلوب الخبري	هو ما يحتمل الصدق أو الكذب لذاته، ويستخدم في نقل المعلومات والحقائق يفيد الإقناع والتقرير
من أغراضه البلاغية	
الفخر	أَنَا الَّذِي نَظَرَ الأَعْمَى إِلَى أَدَبِي وَأَسْمَعَتْ كَلِمَاتِي مَنْ بِهِ صَمَمُ
المدح	إِنَّ الفَتَى مِنَ الرِّجَالِ مُكَرَّمٌ وتَرَاه يُرجَى ما لديه ويُرغَبُ
التحسر	ذَهَبَ الصِّبَا وتَوَلَّتِ الأَيَّامُ فَعَلَى الصِّبَا وعلَى الزَّمَانِ سَلَامُ
الاستعطاف	أَنبِئْتُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ أَوْعَدَنِي وَالعَفْوُ عِنْدَ رَسُولِ اللهِ مَأْمُولُ
السخرية	وَأَرَاكَ تُصْلِحُ بالرَّشَادِ عُقُولَنَا أَبَدًا وَأَنْتَ مِنَ الرَّشَادِ عَقِيمُ
التهديد	﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ﴾.
النصح	ومَنْ يجعلِ المعروفَ في غيرِ أهلِهِ .. يكنْ حمدُه ذمًّا عليه ويندمِ
الأسلوب الإنشائي	ما لا يحتمل الصدق أو الكذب (أمر - نهي - استفهام - تمني- نداء) فائدته: يكسب الكلام حيوية ويؤثر في المتلقي
من أغراضه	
الإنشاء الطلبي (أمر - نهي - استفهام - تمني- نداء)	١- الدعاء : إذا كان الأمر والنهي والنداء لله. مثل: يارب, اغفر ولاتفضحنا ٢- التمني : إذا كان الأمر والنهي والنداء لما لا يعقل. مثل: يا موت زر. وإذا كانت أداة الاستفهام بمعنى ليت. مثل: (فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا) ٣- الالتماس: يكون بين الأصدقاء.مثل: يا صاحبي تقصيا نظريكما ٤- النصح: إذا الأمر أو النهي فيه فائدة للمخاطب. مثل: ذاكر لتنجح. ٥- التقرير: في الاستفهام المنفي. مثل: "ألم نشرح لك صدرك". ٦- النفي: في الاستفهام الذي يتضمن معنى النفي. مثل: هل من خالق غير الله. ٧- التعظيم: مثل: يا مصر... / يا رسول الله ..... ٨- التنبيه: مثل: ياقوم.... / أي بني .... / أيها الناس ..... ٩- التودد والاستعطاف: إذا كان الكلام موجه للمحبوبة غالبًا. مثل: أزين نساء العالمين أجيبي ....

تذوق الجمال اللغوي: س١: حدد نوع الأسلوب (خبري - إنشائي):

(أ) «إن القدرة العلمية لا تعني بالضرورة أن يكون كل شيء مباحاً أخلاقياً». ج/ أسلوب خبري.

(ب) «هل كل ما يستطيع العلم فعله ينبغي أن يُفعل؟». ج/ إنشائي طلبي (استفهام).

س٢: ما وظيفة السؤال في الجملة السابقة؟ هل هو طلب إجابة فعلية أم توجيه فكري للقارئ؟

ج/ السؤال هنا توجيه فكري للقارئ يحفز عقله ووجدانه للتدبر في عواقب العلم غير المنضبط.

أثر الأسلوب

١- كيف يسهم الأسلوب الخبري في تثبيت الفكرة؟

ج/ يعرضها في صورة حقيقة واضحة.

٢- كيف يسهم الأسلوب الإنشائي في إثارة الفِكَر؟

ج/ حيث يحرك المشاعر ويوقظ ذهن القارئ ويدفعه إلى التفكير.

الإملاء: التاء المربوطة والتاء المفتوحة والهاء المربوطة

التاء المربوطة	تنطق تاء عند الوقف وهاء عند الوصل. (حياة - حرية).
التاء المفتوحة	تنطق دائمًا تاء عند الوقف وعند الوصل. (بنت – طالبات - أشرقت).
الهاء المربوطة	تنطق دائمًا هاء عند الوقف وعند الوصل. (مياه – به – وجه - يأكله).
الخلاصة	- للتفرقة بين (ـة - ـه) انطقها بالتنوين بالضم (تن) تبقى (ـة)، (هن) تبقى(ـه)، مثل: (حياةٌ - مياهٌ). // (ت) تنطق دائما تاء (جاءت - الطالبات - بنت)

صحح لغتك

١: ضع علامة (✓) أسفل الكتابة الصحيحة:

• (مسئوليته - مسوؤليته - مسؤليته - حريه - حريت – حرية)

٢- علل: لماذا كتبت كلمة (قوة) بالتاء المربوطة؟

ج/ لأنها تنطق هاءً عند الوقف، وتنطق تاءً عند الوصل.

٣: اكتب في ضوء النص:

• جملة تنتهي بكلمة بها تاء مربوطة: ج/ القانون لا يستطيع مراقبة النوايا

• جملة تنتهي بكلمة بها تاء مبسوطة (مفتوحة): ج/ التحدي الحقيقي لا يتمثل في مزيد من الاكتشافات.

التعبير: إجراء مقابلة

تخيل أنك تجري مقابلة قصيرة مع عالم حول مسئولية العلم.

- اكتب تمهيدًا قصيرًا (سطرين)
- سؤالين يكشفان موقفه الفكري.
- جملة ختامية

العلم والإيمان

• التمهيد: يسعدنا اليوم أن نلتقي بشخصية مميزة في مجال .....، وهو ..... سنتحدث معه اليوم عن ..... لنستفيد من خبرته وتجاربه.

• السؤال الأول: دكتور .....، هل كل ما يستطيع العلم فعله ينبغي أن يفعل؟

• السؤال الثاني: هل يكفي القانون وحده لمنع إساءة استخدام العلم؟

• الختام: في نهاية هذا الحوار، نقول أن العلم بلا ضمير هلاك، نشكرك جدًا على هذا اللقاء الممتع والكلمات الملهمة، ونتمنى لك دوام التوفيق.

موقع الدكتور محمد رزق التعليمي

امسح الباركود بالموبيل لتثبيت التطبيق وتحميل كل الملازم مجانا وبسرعه

MR

حمل التطبيق الأن

GET IT ON Google Play

ملازم ابتدائي | ملازم اعدادي | ملازم ثانـــوي | كورسات ونتائج امتحانات

موقع الدكتور محمد رزق
Dr.MoRizK